

Transportministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

20-06-2025

J.nr. 2024-5524

Politisk Seniorkonsulent
Mathias Green
+45 9340 3008
mag@ejd.dk

Bemærkninger til høring over bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder

EjendomDanmark har med stor interesse fulgt med i debatten om anvendelsen af digitale parkeringsafgifter. I kraft af vores rolle som repræsentanter for landets private bygningsejere, udlejere samt herunder flere ejere af butikcentre følger her vores bemærkninger til høring over bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder.

EjendomDanmark skal indledningsvis påpege følgende generelle forhold, der er relevante at overveje i relation til forslaget:

Overordnede bemærkninger til forslaget

EjendomDanmark deler helt grundlæggende ministeriets holdning om vigtigheden af bilisters retsstilling når de færdes på parkeringspladser, i parkeringshuse, eller på anden vis opholder sig i områder med privatparkering. Vi deler ligeledes ministeriets opfattelse af, at det er vigtigt, at der ikke fra udbyderne af private parkeringsløsninger opstilles og anvendes uigennemskuelige eller ringe skilte parkeringsløsninger, som for bilisten er svære at gennemskue.

EjendomDanmark finder dog også, at der i forbindelse med en præcisering af bekendtgørelsen skal tages hensyn til den digitale udvikling, så løsninger ikke resultere i negative konsekvenser for såvel forbrugere som for erhvervslivet som helhed. EjendomDanmark anbefaler derfor, at der anvendes en mere proportionel løsning end den foreslåede, så den balancerer bedre med den digitale udvikling uden at gå på kompromis med bilisternes retsstilling. Den valgte løsning vil effektivt kunne forhindre anvendelsen af automatisk nummerpladenkendelse i landets butikcentre.

Oplevelsen for kunderne

Når man driver et butikscenter, er det vigtigt at kunne tilbyde en god kundeoplevelse. Den oplevelse starter fra kunden ankommer til centret og til at de igen forlader centret. Det involverer naturligvis, at centret har et bredt og tiltrækkende udvalg af butikker, og at centret fremstår indbydende, så man som kunde har lyst til at opholde sig der og gøre sine indkøb.

Det spiller selvsagt også en rolle hvordan parkeringsforholdene i og omkring centret er. For rigtig mange kunder, spiller det helt naturligt en rolle for ens oplevelse af et butikscenter. Det har betydning om det er muligt nemt og uden yderligere besvær at kunne parkere i centeret. I den sammenhæng ser EjendomDanmark med en vis bekymring på den foreslåede bekendtgørelses ændring.

For landets butikscentre betyder ændringen, at der ikke længere kan anvendes nummerplade scanning i deres parkeringshuse som eneste betalingsmiddel. Det vil således betydes at der enten skal opsættes bumspærringer ved enten ud- og/eller indkørsel, eller at der alternativt skal være fysiske parkeringsvagter til stede i løbet af parkeringshusets åbningstider.

Selvom dette kan synes som et relativt mindre indgreb i driften af mange parkeringsarealer, så er det ikke uden betydning for landets butikscentre. For mange er parkeringsarealet indrettet på en sådan måde at opsætning af bomme eller lignende ved ind og udkørsel, vil medføre en række trafikale gener for kunderne der besøger butikscentrene. Der vil således i nogle af landets mest besøgte centre, som fx Fisketorvet måtte forventes en væsentlig kødannelse ved ind og udkørsel til centret. Denne kødannelse vil naturligvis få betydning for de kunder der ønsker at besøge centret, men kan i spidsbelastnings perioder også være til gene for øvrige bilister, som færdes på vejene der forbinder butikscenteret med det omkringliggende vejnet.

Alternativet hertil ville være anvendelse af fysiske parkeringsvagter i centrets åbningstider. Dette vurderes ligeledes at være en suboptimal løsning. Først og fremmest fordi de relativt trange parkeringsforhold der gør sig gældende i mange af landets butikscentre, ikke er et ideelt arbejdsmiljø at færdes i til daglig. Dernæst fordi anvendelsen af fysiske parkeringsvagter, forventeligt ved lede til flere konfrontationer, imellem vagter og kunder, til gene for begge parter.

Digitalisering af samfundet

Foruden de praktiske implikationer og gener som beskrevet ovenfor, så synes forslaget til bekendtgørelsesændring også at være ude af trit med regeringens eget ønske i regeringsgrundlaget "om at udvikle og fastholde Danmark som et digitalt foregangsland og udstillingsvindue." At det for fremtiden kun skal være tilladt at udstede p-afgifter ved fysisk at placere en lap papir i forruden på køretøjet, eller på anden vis at overbringe en sådan afgift fysisk på parkeringsområdet til bilisten, fremstår i højere grad som et tilbageskridt for digitaliseringen. Dette skal også ses i lyset af at, teknologien netop allerede er til stede, og anvendes både af private virksomheder, og af det offentlige selv. Det bemærkes i den sammenhæng, at der findes mange eksempler på automatisk nummerplade aflæsning, som fx til brug for fartkontrol på Storebæltsbroen, hvorefter en bøde kan fremsendes digitalt.

En tilbagevenden til et fuldt fysisk betalingssystem på alle landets private parkeringsarealer, må forventes at have en væsentlig omkostning for de private parkeringspladsejere, enten i form af løbende driftsomkostninger til mere personale, eller i form af øgede etableringsomkostninger til indkøb af materiel.

Anbefaling

På den baggrund skal EjendomDanmark opfordre til at forslaget genbesøges af regeringen med henblik på at der findes en mere proportional løsning. EjendomDanmark er grundlæggende enig i, at der skal sikres gennemsigtige og rimelige betalingsløsninger på parkeringsområdet, så bilister ikke oplever skjulte parkeringsafgifter. Det

En måde at håndtere dette på, kunne være ved at indføre en lovpligtig minimumskarenstid, således at man eksempelvis altid kan opholde sig i parkeringshuse med automatisk nummerpladegenkendelse i et vist tidsrum, forinden der kan pålægges en parkeringsafgift ved manglende registrering. Dette initiativ kunne ligeledes følges op med øget krav til skiltning ved både indkørsel, og generelt på parkeringsarealerne, så der ikke kan herske tvivl for bilisterne om, at der er tale om en privat betalingsparkeringsplads.

En anden måde der supplerende kunne anvendes, ville være at sætte krav til afgifternes størrelse, så disse begrænses til et rimeligt niveau. Dette kunne tilmed suppleres med procesregler, der fx foreskriver at der forinden en afgift kan pålægges for manglende betaling, er rettet skriftlig henvendelse til bilisten, med påmindelse om den manglende betaling.

Ikrafttrædelse

Som det sidste, vil EjendomDanmark opfordre til at fristen for bekendtgørelsens ikrafttræden udskydes fra d. 1. juli 2025 til d. 1. januar 2026. Dette foreslår vi af hensyn til de ovenstående beskrevne implementeringsvanskeligheder. Såfremt den foreslåede ordlyd fastholdes i udkastet til bekendtgørelse, vil det alt andet lige betyde, at der vil blive behov for at omstille de eksisterende parkeringshuse, der i dag er fuldt digitale. Dette kan som beskrevet indbefatter opsætning af ind og/eller udkørselsbomme, som vil tage tid at etablere. Der kan tilmed forventes flaskehalseffekter ved entreprenørerne, som skal udføre opsætningen.

Afslutningsvis skal EjendomDanmark anmode om at blive optaget på høringslisten til fremtidige lovforslag af lignende eller relateret karakter.

I EjendomDanmark håber vi, at disse bemærkninger kan bistå Transportministeriet i det videre arbejde med at kvalitetssikre forslaget, og i det arbejde står EjendomDanmark naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Mathias Green
Politisk Seniorkonsulent