



**EJENDOM  
DANMARK**

Domstolsstyrelsen  
Amagerfælledvej 56  
2300 København S

**06-05-2024**

J.nr. 23/49176-35

Juridisk Direktør  
Lena Hartmann  
+45 3148 4132  
lh@ejd.dk

## Bemærkninger til høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om ydelser til lægdommere og vidner m.v.

EjendomDanmark takker for muligheden for at give kommentarer til nærværende ændring af bekendtgørelse om ydelser til lægdommer og vidner mv.

Nedenfor findes først vore generelle bemærkninger til bekendtgørelsen.

### **Overordnede bemærkninger til forslaget**

EjendomDanmark skal påpege følgende generelle forhold, der er relevante at overveje i relation til forslaget

#### *Godt med fokus på sagkyndiges økonomiske vilkår*

EjendomDanmark finder det positivt at den politiske aftale, der udmønter økonomien for domstolene i 2024-2027 har medtaget en regulering af de sagkyndige dommers honorar, som har været fastlåst på samme niveau siden 2006. Det er på høje tid, at denne takst reguleres, så den i højere grad står mål med nutidens forbrugerpriser, som må siges at have udviklet sig markant siden den seneste ændringsbekendtgørelse til lægdommere og vidners ydelser.

#### *Opfordring til at inkludere sagkyndige boligdommere*

EjendomDanmark finder det kritisabelt at man har udeladt at anerkende boligsagkyndige lægdommere på samme vilkår som øvrige sagkyndige dommere. Der er ved sager i boligretten tale om højt specialiserede sager, hvori det er en forudsætning at ikke blot den af retten udpeget dommer har særlig fagkundskab, men også at de to lægdommere besidder denne. Dette anerkendes ligeledes allerede af domstolene i dag, da man eksplicit omtaler boligrettens lægdommere som "sagkyndige lægdommere."<sup>1</sup> Dette underbygger således at

---

<sup>1</sup> <https://domstol.dk/alle-emner/boligret/>

lægdommere der har foretræde for boligretten, reelt er sagkyndige, hvorfor de derfor bør sidestilles, også økonomisk med de øvrige sagkyndige nævnt i bekendtgørelsen §1 stk. 2.

EjendomDanmark vurderer således at det ville være hensigtsmæssigt at ligestille boligrettens sagkyndige lægdommere med de i ændringsbekendtgørelsen anførte børnesagkyndige, og tilkende dem samme økonomiske kompensation. Dette vil udover en ligestilling på tværs af sagkyndige lægdommer, ligeledes bidrage positivt til at rekruttere et tilstrækkeligt antal af sagkyndige lægdommere til boligretten, hvilket efterhånden i nogle retskredse viser sig at være en praktisk udfordring, der kan spænde ben for retssikkerheden. I en for nylig under U.2024.2015 refereret sag (BS-52576/2023-VLR) forsøgte retten at pege på en lægdommer fra en anden retskreds, da der efter det oplyste ikke var beskikket øvrige boligdommere i Horsens Retskreds, som havde speciale inden for det erhvervslejeretlige område - udover én, der viste sig at være inhabil i den konkrete sag.

Problemstillingen og rekrutteringsudfordringen er velkendt og har ligeledes tidligere været fremhævet af "Arbejdsgruppen om udvælgelse af lægdommere" under justitsministeriet, i deres rapport fra 2016, som en naturlig følge af at man genbesøger taksterne for lægdommergerningen, herunder som en mulighed for at gøre hvervet mere attraktivt<sup>2</sup>

I EjendomDanmark håber vi, at disse bemærkninger kan bistå Domstolsstyrelsen i det videre arbejde med at kvalitetssikre forslaget, og i det arbejde står EjendomDanmark naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Lena Hartmann  
Juridisk Direktør

---

<sup>2</sup> <https://www.justitsministeriet.dk/wp-content/uploads/2016/04/Arbejdsgrupperapport-om-udvaelgelse-af-laegdommere-2016.pdf>