



**EJENDOM
DANMARK**

Københavns Kommune, Teknologi, udvikling og ressourcer
Njalsgade 13
2300 København S

27. april 2022

Ref. j.nr. 2012-0315561

Seniorrådgiver, Ph.D.
Morten Jarlbæk Pedersen
+45 2380 9033
mjp@ejd.dk

Bemærkninger til høring over forslag til midtvejsevaluering af og supplerende forslag til ”Cirkulær København”

EjendomDanmark takker for muligheden for at give kommentarer til evalueringen af Københavns Kommunes ressource- og affaldsplan 2024.

Nedenfor findes først vore generelle bemærkninger til evalueringen og de tilknyttede forslag, hvorefter følger en række mere specifikke bemærkninger til forslagets enkelte dele.

Overordnede bemærkninger til evaluering og de tilknyttede forslag

EjendomDanmark skal indledende påpege nedenstående generelle forhold, der er relevant at overveje i relation til forslaget:

Flere tiltag er af symbolsk karakter

I ejendomsbranchen støtter man helhjertet målet om at understøtte den grønne omstilling på bedste vis. På den baggrund vurderer EjendomDanmark, at der i de fremlagte forslag er flere gode takter.

En række af de foreslåede tiltag – som f.eks. den direkte kontakt til udvalgte borgere – synes dog at være mere af symbolsk end af reel karakter. EjendomDanmark skal opfordre til, at Københavns Kommune anlægger en strengt omkostningsøkonomisk tilgang, således at der fokuseres på de mest effektive tiltag. Hvis dette betyder mindre omkostninger for kommunen, bør disse midler tilbageføres og prioriteres politisk.

Bemærkninger til forslagets enkelte dele

EjendomDanmark har følgende mere tekstnære kommentarer til enkelte dele af forslagene; de forslag, der her ikke er behandlet (dvs. forslagene 7.1, 8.1, 9.1, 9.2, 9.3, 10.1, 10.2 samt forslagene om kommunikation), har EjendomDanmark ingen videre kommentarer til.

Pulje til anskaffelse af indendørs sorteringsudstyr

Københavns Kommune foreslår, at der (gen)etableres en pulje til støtte til københavnernes egne investeringer i sorteringsystemer (forslag 7.2).

EjendomDanmark vurderer, at en sådan pulje synes overflødig, og at pengene i stedet burde bruges på anden vis. Der er altid en del administration forbundet med puljeadministration, hvorfor det fuldt afsatte beløb ikke kommer københavnere til gode. Dele af midlerne kunne i stedet anvendes på borgerrådgivningen om affald (forslag 7.3), eller de 7 mio. kroner kunne afsættes til f.eks. konkrete energieffektiviseringsprojekter, der vil have en lige så stor – eller endda større – klimaeffekt.

- EjendomDanmark anbefaler på den baggrund, at puljen til støtte til anskaffelse af indendørs sorteringsudstyr i husstande udgår, og at midlerne i stedet afsættes andetsteds til mere effektiv brug.

Digitale læringsforløb

Københavns Kommune foreslår, at der oprettes tre online læringsforløb, som skal uddanne kommunens borgere i affaldssortering m.m. (forslag 7.4)

EjendomDanmark vurderer, at et sådan tiltag sandsynligvis vil have en ganske lille og ubetydelig effekt. Løsningen baserer sig på for det første på den antagelse, at borgerne er villige til at afsætte betydelig tid og ressourcer til selvuddannelse, og på den antagelse at borgere ud over den allermest engagerede gruppe kan forventes at opsøge dette tilbud – begge antagelser, der næppe har rod i borgernes reelle adfærd.

- EjendomDanmark anbefaler på den baggrund, at tiltaget med online læringsforløb droppes og i stedet erstattes af mere omkostningseffektive tiltag, f.eks. i form af styrket feedback (forslag 7.1) og direkte borgerrådgivning (forslag 7.3) og løbende information direkte til kommunens borgere i form af flyers og andet informationsmateriale samt en brugervenlig, oplysende og tilgængelig hjemmeside.

Boligforeninger bliver cirkulære

Københavns Kommune foreslår at oprette et tilbud til boligforeninger om at opbygge kompetencer og motivation til investeringer i og brug af sorteringsudstyr (forslag 7.5).

EjendomDanmark vurderer, at dette tiltag kan have en reel effekt, da der er tale om et tiltag med en vis skala. EjendomDanmark undrer sig dog over, at tiltaget alene er målrettet boligforeninger og ikke også f.eks. beboerforeninger i private udlejningsboliger.

- EjendomDanmark anbefaler på den baggrund, at tiltaget udvides, således at det også gøres relevant for beboerforeninger i private udlejningsboliger.

Grønne nabofællesskaber

Københavns Kommune foreslår at indlede samtaler om affaldssortering m.m. med udvalgte borgere, der identificeres som sociale ledere / idoler eller lignende (forslag 7.6).

EjendomDanmark vurderer, at dette tiltag er problematisk på flere måder. For det første fordi de baserer sig på, at kommunen kortlægger og vurderer borgernes adfærd, hvilket i sig selv er betænkeligt. For det andet fordi det næppe vil være særligt effektivt, da der er tale om en indsats på individniveau i en kommune med ca. 600.000 indbyggere. Man bør i stedet satse på foreningskontakten som beskrevet i forslag 7.5; de borgere, der engagerer sig heri, vil i øvrigt efter al sandsynlighed være de samme borgere, man ønsker kontakt med under forslag 7.6.

- EjendomDanmark anbefaler på den baggrund, at tiltaget om at tage direkte kontakt til udvalgte borgere udgår.

Tilpasning af beholdervolumen

Københavns Kommune foreslår at øge beholdervolumen for sorterede affaldsfraktioner og at reducere beholdervolumen for restaffald til 30-40 pct. (forslag 8.2).

EjendomDanmark vurderer, at dette tiltag giver god mening. Det er i høringsmaterialet dog langt fra tydeligt, hvorfor restaffaldskapaciteten skal nedsættes så drastisk. En reduktion af kapaciteten i restaffaldsbeholdere fra 100 pct. til 30-40 pct. med ét slag synes meget voldsom og vil flere steder givetvis volde store udfordringer i praksis.

- EjendomDanmark anbefaler på den baggrund, at tiltaget om at reducere beholdervolumen for restaffald til 30-40 pct. ændres, så beholdervolumen i stedet reduceres til 60 pct., og at der Københavns Kommune et år derefter evaluerer behovet for restaffaldsbeholderkapacitet.

I EjendomDanmark håber vi, at disse kommentarer kan bruges af Københavns Kommune til at kvalitetssikre bekendtgørelsen yderligere, og i dette arbejde står EjendomDanmark naturligvis til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen

4 / 4

Morten Jarlbæk Pedersen
Seniorrådgiver