



**EJENDOM  
DANMARK**

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København K

**25. februar 2021**

Ref. j.nr. 2021-696

Seniorrådgiver, Ph.D.  
Morten Jarlbæk Pedersen  
+45 2380 9033  
mjp@ejd.dk

## **Bemærkninger til høring over forslag til bekendtgørelse om revision af bygningspuljen**

EjendomDanmark takker for muligheden for at give kommentarer til Energistyrelsens opdatering af rammerne for ansøgning af midler i bygningspuljen.

Nedenfor findes først vore generelle bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen, hvorefter følger en række mere specifikke bemærkninger til udkastets enkelte dele.

### **Overordnede bemærkninger til lovforslaget / bekendtgørelsen**

Energieffektivisering spiller en afgørende rolle i forhold til at nå de klimamål, som er blevet fastsat politisk. I den sammenhæng spiller EjendomDanmarks mange tusinde medlemmer en afgørende rolle. Det er således vigtigt, at de virkemidler, der tages i brug, afspejler brugernes – heriblandt EjendomDanmarks medlemmers – ønsker og virkelighed. Med dette afsæt har EjendomDanmark en overordnet bemærkning til ændringerne i bekendtgørelsen.

#### *Behov for klare og entydige rammer*

Det er positivt, at Energistyrelsen gives mulighed for at opdele bygningspuljen, så der kan søges ad flere omgang i løbet af et år. Opdelingen bør dog ikke foretages som en diskretionær beslutning foretaget af Energistyrelsen, men derimod som følge af på forhånd fastlagte – og forudsigelige – rammer. Dette gælder også, hvad angår Energistyrelsens muligheder for at afvise ansøgninger.

### **Bemærkninger til forslagets enkelte dele**

EjendomDanmark har specifikke bemærkninger til fire af forslagets bestemmelser.

#### *Mere entydige regler for ansøgningsperioder m.m.*

Energistyrelsen foreslår, at styrelsen får mulighed for at ”opdele det årlige beløb afsat på finansloven i flere ansøgningsrunder, og herunder fastsætte størrelsen af de enkelte ansøgningsrunder samt ansøgningsperioderne for disse.” (§ 1, stk. 4).

EjendomDanmark vurderer, at hensigten bag denne bestemmelse er god, men at rammerne for opdelingen af puljen bør ekspliciteres yderligere, så de på

forhånd er klarere for ansøgerne. Derfor skal EjendomDanmark anbefale, at man i bekendtgørelsen fastlægger, hvordan det årlige beløb skal opdeles (f.eks. i tredje- eller fjerdedele) samt overordnet fastlægger ansøgningsperioderne.

*Mere entydige regler for håndtering af afvisninger*

Energistyrelsen foreslår, at ufyldstgørelse ansøgninger afvises (§ 8, stk. 1).

EjendomDanmark vurderer, at der her er behov for regler, der fastlægger håndteringen af ufyldstgørende ansøgninger, således at reelle og seriøse ansøgninger ikke udelukkes alene på baggrund af formalia. EjendomDanmark skal derfor anbefale, at Energistyrelsen pålægges en informationsindsats over for de afviste ansøgninger, og at det ekspliciteres, at tidligere afviste ansøgninger kan genindsendes, hvis manglerne udbedres.

*Unødvendig indskrænkning af tilskudsberettigede energieffektiviseringsprojekter*

Energistyrelsen foreslår at indskrænke de tilskudsberettigede projekter således, at der ikke kan ydes tilskud aktiviteter eller forbedringer "uden for den termiske del af klimaskærmen" (§ 12, stk. 2). Energistyrelsen foreslår endvidere at indføre yderligere betingelser for tilskud til balanceret, mekanisk ventilation (§ 14, litra 1, 4 pkt.).

EjendomDanmark vurderer, at der i begge tilfælde er tale om unødvendige indskrænkninger af tilskudsmuligheder, der kan betyde, at innovative, men effektive projekter ikke kan opnå støtte. I den nuværende situation – hvor energieffektiviseringsindsatsen bør oppes og styrkes – synes denne prioritering bemærkelsesværdig. EjendomDanmark skal derfor anbefale, at de nævnte tilføjelser til bekendtgørelsen udgår eller lempes.

I EjendomDanmark håber vi, at disse kommentarer kan bruges af XXX-ministeriet til at kvalitetssikre forslaget yderligere, og i dette arbejde står EjendomDanmark naturligvis til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen

Morten Jarlbæk Pedersen  
Seniorrådgiver, Ph.D.