



**EJENDOM
DANMARK**

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

28. november 2019

Ref. J.nr. 2018-8682

**Seniorrådgiver, Ph.D.
Morten Jarlbæk Pedersen**
+45 2380 9033
mjp@ejd.dk

Bemærkninger til høring over forslag til bekendtgørelse om landets inddeling i skatteankenævnskredse, vurderingsankenævnskredse samt motorankenævnskredse (kredsinddelingsbekendtgørelsen)

EjendomDanmark takker for muligheden for at give kommentarer til tilpasningen af kredsinddelingsbekendtgørelsen i forlængelse af forliget om et nyt ejendomssystem.

Nedenfor findes først vore generelle bemærkninger til bekendtgørelsen, hvorefter følger en række mere specifikke bemærkninger til bekendtgørelsens enkelte dele.

Overordnede bemærkninger til bekendtgørelsen

De forskellige ankenævn har stor betydning for at sikre retssikkerheden på skatteområdet. Derfor er det i særlig grad også væsentligt at sikre kvalifikationsniveauet i ankenævnene:

Ankenævnsmedlemmernes kvalifikationer

Både hvad angår skatteankenævn og vurderingsankenævn indstiller kommunerne størstedelen af nævnenes medlemmer; der stilles dog ingen særlige krav til disse kommunalt udpegede medlemmers faglige kvalifikationer. Dette kan potentielt være et problem, da der er tale om ankenævn, der beskæftiger sig med fagligt kompliceret stof af stor økonomisk betydning for de personer og virksomheder, der får behandlet sagerne i ankenævnene. Der bør derfor stilles visse minimumskrav til medlemmernes faglige kvalifikationer.

Bemærkninger til forslagets enkelte dele

EjendomDanmark har følgende bemærkninger til konkrete bestemmelser i udkastet til bekendtgørelsen:

De særligt udpegede, ikke-geografisk bundne medlemmer af skatteankenævnene (§ 1, stk. 3)

Skatteministeriet foreslår, at Skatteankenævnskredsene suppleres med 10 særlige medlemmer med skattefaglig indsigt og relevant uddannelse, som er geografisk ubundne. Heraf skal otte indstilles af organisationer og to direkte af Skatteministeriet selv.

EjendomDanmark vurderer, at det er fornuftigt med en sådan tværgående ekspertenhed. Skatteankenævnene har dog en tilgang af i omegnen af 1.000 sager om året,

hvorfor vi kan stille os tvivlende over for, om 10 tværgående eksperter er nok. Behovet for at styrke den tværgående rådgivning bliver kun større af, at man ikke samtidig stiller krav til de faglige kvalifikationer i skatteankenævnenes kommunalt udpegede medlemmer.

Vores anbefaling er derfor, at der udpeges minimum 15 medlemmer af den tværgående enhed, og at der samtidig stilles visse faglige minimumskrav til de kommunalt udpegede medlemmer.

Medlemmerne af vurderingsankenævn (§ 2, stk. 2)

Skatteministeriet foreslår, at kommunerne, Dansk Ejendomsmæglerforening og FinansDanmark indstiller medlemmer til vurderingsankenævnene.

EjendomDanmark vurderer, at det er fornuftigt at Dansk Ejendomsmæglerforening og FinansDanmark indstiller medlemmer til vurderingsankenævnene, da det kan medvirke til at sikre den nødvendige faglige indsigt i nævnenes sagsbehandling. Også hvad angår de kommunalt udpegede medlemmer af vurderingsankenævnene, er det dog nødvendigt at stille visse faglige minimumskvalifikationskrav.

Inddelingen i ankenævnskredse (§ 1, stk. 1 og § 2, stk. 1)

Skatteministeriet foreslår en bestemt opdeling af landet i ankenævnskredse bestående af et antal kommuner. Ankenævnskredsene for skatteankenævn er dog ikke de samme som for vurderingsankenævn.

EjendomDanmark vurderer, at skatteministeriet i videst mulige omfang bør tilstræbe, at ankenævnskredsene, hvad angår skatteankenævn og vurderingsankenævn geografisk er overlappende. Det vil gøre systemet nemmere at forstå og overskue for borgere og virksomheder, der måtte have sager i et eller begge nævn.

I EjendomDanmark håber vi, at disse kommentarer kan bruges af Skatteministeriet til at kvalitetssikre bekendtgørelsen yderligere, og i dette arbejde står EjendomDanmark naturligvis til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen



Morten Marott Larsen
Underdirektør