

Justitsministeriet

Att.: Krestina Kilsholm Jørgensen

København, 14. juni 2016

Høring om Arbejdsgrupperapport om udvælgelse af lægdommere – lægdommere ved boligretten

Ejendomsforeningen Danmark, Erhvervslejernes Landsorganisation og Lejernes Landsorganisation har valgt at afgive en fælles høringsskrivelse om rapportens indhold for så vidt angår lægdommere ved boligretten – også kaldet boligdommere. Dette høringssvar forholder sig således udelukkende til boligdommernes forhold, men ikke til udvælgelse og ikke til andre lægdommeres forhold.

Organisationerne er enige om, at retssystemet og dermed samfundet har en stærk interesse i at bevare dén sagkyndige indflydelse, som boligdommerne giver byretterne, ved at de kvalificerer afgørelserne og ved at de giver boligretterne en stærk legitimitet, både juridisk og i forhold til sagernes parter.

Organisationerne er enige om, at honoraret for hvervet som boligdommer i dag er så lavt og at retternes respekt for boligdommerne generelt ikke modsvarer den væsentlige rolle, boligdommerne spiller i at opnå gode og rigtige byretsdomme. Respekten er simpelthen for ringe. Således oplever organisationernes boligdommere, at retssager ofte aflyses - ikke sjældent dagen før retsmødet - at dokumenter i de pågældende sager fremsendes sent eller slet ikke og at noget så banalt som transport til besigtigelser (der er hyppige i boligsager) ofte ikke er arrangeret af retten, men foregår tilfældigt i private køretøjer eller ved advokaternes foranstaltning. Disse forhold betyder samlet, at det for organisationerne er ved at være vanskeligt at rekruttere de sagkyndige personer, som kan tilføre boligretten den nødvendige og forudsatte kompetence.

Arbejdsgruppen har åbenbart ikke været vidende om den måde, boligdommerne oplever den manglende respekt, men har især hæftet sig ved det økonomiske aspekt ved sagerne, hvilket dog også er et væsentligt forhold. Arbejdsgruppen taler, så vidt vi kan se, for en forøgelse af honoraret og for at vedægge lægdommerne ved (sene) aflysninger af retsmøder.

Organisationerne finder, at et honorar på ca. 1.800 kr. vil være det minimale, acceptable honorar, men kun hvis honoraret også udbetales ved aflysninger senere end en uge før retsmødet. Organisationerne finder endvidere, at der må udarbejdes retningslinjer for boligdommernes hverv, herunder for fremsendelse af dokumenter, for transport og for praktiske forhold i øvrigt, for at gøre et honorar på 1.800 kr. acceptabelt.

Honoraret bør, som alle andre ydelser og honorarer, reguleres efter prisudviklingen, for eksempel i samme takt som nettoprisindekset.

Rapporten henviser desuden til de igangværende overvejelser om mere effektiv behandling af civile sager ved domstolene. En af overvejelserne går på at lade retten bestemme, hvem der er boligdommere i sagerne. Organisationerne er af den opfattelse, at parterne i sagen og disses advokater skal bevare deres nuværende mulighed for at pege på hvilke lægdommere, der skal være med til at afgøre sagen. Boligretssager inden for både boliglejeret og erhvervslejeret kræver ofte specialiserede kompetencer og viden afhængig af sagens nærmere genstand og indholdet af tvisten. Det er derfor af stor betydning, at man får udpeget en boligdommer med den rette viden i den givne sag. Parterne og disses advokater er nærmest til at vurdere dette, og hvem der er den rigtige lægdommer i sagen. Det er derfor afgørende, at parterne også fremover bevarer deres mulighed for at bestemme, hvem der skal være boligdommer i den konkrete sag

Venlig hilsen

Ejendomsforeningen Danmark	Lejernes Landsorganisation	Erhvervslejerens Landsorganisation
Torben Christensen	Claus Højte	Patrizia Martinelli
Adm. Direktør	Direktør (Hovedstaden)	Landssekretær