

Kulturministeriet
Nybrogade 2
DK-1203 København K

Pr. mail til
kum@kum.dk, lgp@kum.dk og
tro@kum.dk



13. maj 2016
Ref: PHU

Juridisk Konsulent
Pernille Lind Husen
Telefon +45 33 12 03 30
phu@ejendomsforeningen.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om fritagelse for tilslutning til og betaling for fælles programforsyning i fællesantenneanlæg

Kulturministeriet har sendt udkast til bekendtgørelse i medfør af § 6 a, stk. 7 i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, som denne bestemmelse er foreslået i henhold til lovforslag nr. 138 om ændring af radio- og fjernsynsloven, lov om leje og lov om leje af almene boliger, i høring. Ejendomsforeningen Danmark skal i den anledning bemærke følgende om bekendtgørelsen.

Umiddelbart synes bekendtgørelsen forholdsvis klar og præciserende i forhold til de foreslåede ændringer af radio- og fjernsynsloven, lov om leje og lov om leje af almene boliger.

Der er dog et par punkter, hvor der efter Ejendomsforeningen Danmarks opfattelse er uklarheder eller uhensigtsmæssigheder.

Det fremgår i § 2, stk. 2, nr. 2 i udkast til bekendtgørelse, at der ikke kan opkræves betaling for framelding, dog ud over eventuelt sædvanligt 'betalingsgebyr'. Det fremgår ikke klart, hvad et sådant betalingsgebyr vil være, når det samtidig bestemmes, at betaling for framelding ikke kan kræves.

Af § 1, stk. 4 og § 8 i udkast til bekendtgørelse fremgår det, at der gælder særlige regler for ikrafttræden, når ejere af ejendomme og foreninger, som ikke selv ejer det fælles forsyningsanlæg i ejendommen, har indgået aftale med ejeren af forsyningsanlægget. Reglerne i bekendtgørelsen (og i loven) træder i kraft på det tidligste tidspunkt, hvor ejeren af ejendommen eller foreningen kan frigøre sig for aftalen med ejeren af forsyningsanlægget.

Det oplyses samtidig i § 1, stk. 4, at opsigelsesvarslet for husstande, der ønsker fritagelse for tilslutning til og betaling for fælles programforsyning, skal være det samme, som gælder for aftaler om løbende tjenesteydelser jf. lov om forbrugeraftaler, det vil pt. sige 1 måned.

I tilfælde hvor ejeren eller foreningen frigør sig fra en aftale med ejeren af forsyningsanlægget hurtigst muligt efter bekendtgørelsens ikrafttræden, ses der ikke umiddelbart at opstå problemer med opsigelsesvarslet i § 1, stk. 4.

Men er der efter den 1. juli 2016 fortsat fuld eller tilnærmelsesvis fuld tilslutning blandt husstandene i ejendommen til fortsat modtagelse af programforsyning via forsyningsanlægget, vil der ikke umiddelbart være nogen grund til at opsiges aftalen med ejeren af forsyningsanlægget. Hvis der på et senere tidspunkt er (flere) husstande, der benytter sig af muligheden for fritagelse, som betyder, at ejeren eller foreningen senere må se sig nødsaget til at opsiges aftalen med ejeren af forsyningsanlægget, vil der kunne opstå problemer for ejere af ejendomme, fordi aftalen med ejeren af forsyningsanlægget, som udgangspunkt ikke er omfattet af lov om forbrugeraftaler, og derfor vil opsigelsesvarslet som regel være længere. Samtidig har ejeren af ejendommen (herunder andelsboligforeninger, der lejer ikke solgte lejligheder ud) jf. lejelovens § 46 d, et opsigelsesvarsel på 6 måneder over for resten af husstandene i ejendommen (de udlejede lejligheder i andelsboligforeningen). Denne uoverensstemmelse mellem opsigelsesvarslerne vil påføre ejere af ejendomme tab, og nogle ejere vil af den grund se sig nødsaget til at opsiges forsyningsaftaler, selvom beboerne gerne vil beholde forsyningen fra fællesanlægget.

Der bør være overensstemmelse mellem, hvornår husstande kan udnytte muligheden for fritagelsen, og ejere af ejendommens mulighed for at frigøre sig både fra aftale med ejere af forsyningsanlæg og aftaler med de øvrige husstande. Alternativt bør der som minimum gives ejere af ejendomme mulighed for at opkræve omkostninger i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 4, så længe ejer er bundet over for andre parter.

Endelig skal Ejendomsforeningen Danmark gentage bemærkningerne fra vores høringssvar af 23. december 2015 til lovforslaget vedrørende størrelsen af omkostningerne til administration. Da man fortsat forventer, at muligheden for fritagelse vil medføre øget administration, bør der ikke lægges begrænsninger ind, som relaterer sig til tidligere lovgivningers opgørelse af administrationsomkostninger i forbindelse med programforsyningsanlæg, som sket i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3, afsnit 16-20.

Ejendomsforeningen Danmark vil opfordre til, at der tages højde for dette, fx i bekendtgørelsen i relation til specifikationerne i § 3, stk. 1, nr. 4 og § 4, stk. 1, nr. 2.

Venlig hilsen



Torben Christensen
Adm. direktør