

Alene fremsendt pr. e-mail: databeskyttelse@jm.dk
Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Att.: Databeskyttelseskontoret



16. februar 2018

Juridisk konsulent, advokat
Mette Haagensen

Telefon +45 33 12 03 30
meh@ejendomsforeningen.dk

Sagsnr. 2017-7910-0007 - Bemærkninger til udkast til forslag til ændring af lov om tv-overvågning og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger

Justitsministeriet har fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om tv-overvågning og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger i høring, hvilket lovforslag Ejendomsforeningen Danmark hilser velkomment.

Ejendomsforeningen Danmark finder det positivt, at Justitsministeren ønsker at hjælpe de erhvervsdrivende med at advare hinanden om formodede gerningsmænd.

Vi har gennemgået lovforslaget og skal i den anledning komme med følgende bemærkninger til de enkelte bestemmelser:

§ 4 c Videregivelse af billed- og lydoptagelser

Ejendomsforeningen Danmark deler opfattelsen af, at det er vigtigt, at muligheden for fx at dele billeder fra en tv-overvågning, ikke skal misbruges til ved selvtægt at hænge den registrerede ud på facebook eller lignende sider for kriminalitet.

Ejendomsforeningen Danmark anerkender i den forbindelse, at de fire kumulative krav i § 4c, stk. 2, kan være en model til at sikre sig, at der kun sker deling af billeder, hvor der ikke er tale om småkriminalitet.

I bemærkningerne til lovforslaget lægger Justitsministeriet op til, at delingen af billeder af en formodede gerningsmand med andre erhvervsdrivende skal ske i et system, der skal være godkendt af Datatilsynet.

Det vil være hensigtsmæssigt, om man præciserer, hvorvidt det vil være muligt at opnå en forhåndsgodkendelse af det sikre system, som billederne skal deles i, samt de

erhvervsdrivende, som man på forhånd forventer kan være relevante for den konkrete deling af billeder.

De foreslåede bemærkninger om, at billederne kun skal deles med et begrænset antal autoriserede personer, og at disse autoriserede personer skal have konkret tilknytning til de erhvervsdrivende, som findes relevante i det konkrete tilfælde, lægger op til, at vurderingen af, hvilke erhvervsdrivende, der vil have en relevant grund til at modtage billederne, skal foretages konkret fra gang til gang - Hvilket er forståeligt og helt i overensstemmelse med persondataloven og persondataforordningen.

En sådan fremgangsmåde gør det imidlertid tvivlsomt - om ikke umuligt - at få en forhåndsgodkendelse af det sikre system og de relevante modtagere af billeder.

Indførelse af kravet i § 4c, stk. 3, om tilladelse fra Datatilsynet vil i praksis medføre, at den erhvervsdrivende, der ikke på forhånd har forudset, at vedkommende vil blive udsat for kriminalitet i det skitserede omfang, vil skulle indsende en anmodning til Datatilsynet om tilladelse til deling af billeder, førend vedkommende har muligheden for at advare relevante erhvervsdrivende om den konkrete kriminalitet. Datatilsynets sagsbehandlingstid har historisk set været på minimum et par måneder. Hvilket betyder, at den erhvervsdrivende, der ikke har indhentet en forhåndstilladelse, ikke kan advare andre erhvervsdrivende før der er gået meget lang tid. I stedet for at løse den erhvervsdrivendes behov for at advare andre, har man i stedet for givet den kriminelle en fredningsperiode, hvor andre erhvervsdrivende ikke kan blive advaret om forholdet. Det har formodentlig ikke været hensigten med lovforslaget.

Da adgangen til deling af billeder retter sig mod tilfælde af organiseret og systematisk karakter, finder Ejendomsforeningen Danmark det hensigtsmæssigt, hvis reglerne for advarsel af andre erhvervsdrivende bliver mere operationelle.

I persondataforordningen er et grundlæggende princip, at man som dataansvarlig skal kunne påvise, at man overholder persondatareglerne. Det kunne være hensigtsmæssigt om dette princip medtages i nærværende lovforslag, således at en erhvervsdrivende, der har været udsat for kriminalitet af en ikke ubetydelig værdi, kan advare andre erhvervsdrivende under den forudsætning, at vedkommende ved tilsyn fra Datatilsynet kan påvise, at de fire kumulative betingelser i § 4c, stk. 2 er overholdt. Det ville gøre reglerne mere operationelle og proportionelle, idet den erhvervsdrivende under alle omstændigheder er underlagt reglerne om straf, tortgodtgørelse m.v. Ligesom den erhvervsdrivende også er underlagt kravet i persondataloven § 8 om, at strafbare forhold kun må behandles, såfremt behandlingen klart overstiger hensynet til den erhvervsdrivendes berettigede interesser. Der

synes således ikke et behov for, at den erhvervsdrivende tillige skal søge tilladelse hos Datatilsynet.

Såfremt man er bekymret for, hvordan de forskellige erhvervsdrivende vil håndtere muligheden for at dele billeder i forbindelse med organiseret kriminalitet, kunne man med fordel uddybe, hvad der menes med "et lukket system".

I stk. 2, nr. 4, er tillige anført, at der skal foretages en vurdering af en eller flere kvalificerede fagpersoner. Det kunne være hensigtsmæssigt om det uddybes, hvad der skal til for, at der er tale om kvalificerede fagpersoner. Bestemmelsen minder om indførelse af endnu en DPO, som trods alt kun er nødvendig i nogle specifikt afgrænsede tilfælde. Man bør i den forbindelse overveje, hvordan de små erhvervsdrivende skal forholde sig til dette krav.

Ejendomsforeningen Danmark støtter det fremsatte lovforslag, om end det er vores holdning, at det ikke er proportionalt, at en erhvervsdrivende skal afvente flere måneders sagsbehandlingstid hos Datatilsynet for at opnå tilladelse til at dele billeder med andre konkret udvalgte erhvervsdrivende, der kan stå overfor ligeartet kriminalitet, når formålet er at ramme organiseret kriminalitet. Her må hensynet til de erhvervsdrivende klart overstige hensynet den kriminelle, idet forslaget i modsat fald ikke bliver den hjælp til de erhvervsdrivende, som Justitsministeren lægger op til.

Venlig hilsen



Morten Østrup Møller
Juridisk direktør