



**EJENDOM
DANMARK**

Vejdirektoratet
Teglårdsparken 102
5500 Middelfart

15/5-2023

Ref. j.nr. 23/04316-10

Chefrådgiver, Ph.D.
Morten Jarlbæk Pedersen
+45 2380 9033
mjp@ejd.dk

Bemærkninger til høring over forslag til bekendtgørelse om pulje til fremme af eldebiler

EjendomDanmark takker for muligheden for at give kommentarer til forslag om tilskudsordning til fremme af eldebilsordninger.

Nedenfor findes først vore generelle bemærkninger til bekendtgørelsen, hvorefter følger en række mere specifikke bemærkninger til forslagets enkelte dele.

Overordnede bemærkninger til bekendtgørelsen

EjendomDanmark har en overordnet bemærkning til bekendtgørelsen:

Behov for samordning af forskellige puljeordninger m.m.

Der findes i dag flere støtteordninger, tilskudsmuligheder m.m., når det kommer til fremme af elbiler i almindelighed. Det gælder f.eks. tilskud til etablering ladestandere. Der synes at mangle en samlet model for og et samlet overblik over støttemulighederne på området og – hvis nødvendigt – på tværs af myndigheder, herunder også et samlet regelgrundlag for ansøgning, støttetildeling m.m.

EjendomDanmarks skal anbefale, at Vejdirektoratet iværksætter et arbejde, der kan føre til en sådan samordning og strømlining af de forskellige støttemuligheder og puljer, og at Vejdirektoratet ligeledes sætter sig i spidsen for udarbejdelse af tilgængelig og nem information til ansøgere til puljerne.

Bemærkninger til forslagets enkelte dele

EjendomDanmark har fire bemærkninger til selve bekendtgørelsen.

Definitioner

Vejdirektoratet foreslår at foretage en række definitioner af centrale begreber i bekendtgørelsen. Man definerer således ”elbil”, ”debiler med fast stamplads”, ”debiler uden fast stamplads” og ”nabo-til-nabo-debiler” (forslagets § 3).

EjendomDanmark vurderer, at der er behov for også at foretage definition af modtagerkredsen, herunder ikke mindst begrebet "foreninger". Det er således uklart, om alle typer af (frivillige) foreninger kan søge, eller om der stilles krav.

- EjendomDanmark skal derfor anbefale, at bestemmelsen udvides med en nærmere beskrivelse af, hvilke typer af foreninger der er omfattet af bestemmelsen.

Anvendelsesområdet

Vejdirektoratet foreslår, at tilskuddet kan ydes til private virksomheder og foreninger, "jf. § 1, stk. 2, nr. 1 og § 1, stk. 3, der udøver økonomisk aktivitet jf. § 1, stk. 2, nr. 2, i overensstemmelse med Europa-Kommissionens forordning (EU) nr. 1407/2013 af 18. december 2013 om anvendelse af artikel 107 og 108 i traktaten" (forslagets § 5, stk. 1).

EjendomDanmark vurderer, at denne del af bestemmelsen er unødigt uklart formuleret. Hverken det nærværende udkast eller forordning 1407/2013 indeholder bestemmelser med de betegnelser, som henvises til. Det er derfor uklart, hvad Vejdirektoratet reelt henviser til og ønsker at opnå med henvisningen.

- EjendomDanmark skal derfor anbefale, at bestemmelsen omformuleres, så det bliver tydeligere, hvad der faktisk menes.

Vejdirektoratet foreslår, at tilskuddet kan ydes til private virksomheder og foreninger, der "udøver økonomisk aktivitet", og styrelsen henviser i den sammenhæng til de minimis-forordningen (forordning nr. 1407/2013/EU) (forslagets § 5, stk. 1).

EjendomDanmark vurderer, at det for en stor del af dem, der skal anvende reglerne, vil være uklart, hvad der præcist menes med "udøver økonomisk aktivitet", og at en teknisk henvisning til en EU-forordning næppe er særlig hjælpsom i så henseende. Dette gælder ikke mindst for foreninger og mindre virksomheder, der jo sjældent er hjemme i EU-reguleringens detaljer.

- EjendomDanmark skal derfor anbefale, at man af hensyn til bekendtgørelsens karakter af at være en tilskudsordning, der henvender sig til virksomheder og foreninger, herunder disses bestyrelser, der ikke nødvendigvis er professionaliserede, nærmere definerer eller eksemplificerer hvad, der mere forstås med "udøver økonomisk aktivitet".

Krav til ansøgningen

Vejdirektoratet foreslår, at "ansøgning om tilskud skal indgives til

Vejdirektoratet ved at anvende det til enhver tid gældende ansøgnings-skema med projektbeskrivelse, projektbudget og tidsplan" (forslagets § 7, stk. 1).

EjendomDanmark vurderer, at denne bestemmelse kan forstås således, at der i forbindelse med ansøgning alene stilles krav til at oplyse en projektbeskrivelse, et budget og en tidsplan. EjendomDanmark ser positivt på det, hvis man på denne måde har forsøgt at begrænse ansøgers administrative arbejde i forbindelse med ansøgning. Er dette tilfældet, bør det dog tydeliggøres yderligere, således at ansøgere ikke i ansøgningsprocessen overraskes af yderligere krav.

- EjendomDanmark skal derfor anbefale, at man i en selvstændig bestemmelse udtømmende oplister kravene til de oplysninger, som ansøgere skal levere ved ansøgning. Denne opstilling kan gøres med forbehold for, at Vejdirektoratet kan kræve andre forhold oplyst, hvis det skønnes nødvendigt (jf. også den foreslåede § 7, stk. 4).

Vilkår for tilsagn om tilskud

Vejdirektoratet foreslår, at man "kan stille vilkår for tilsagn om tilskud" (forslagets § 10, stk. 2).

EjendomDanmark vurderer, at denne bestemmelse er meget uhensigtsmæssig, da den skaber en usikkerhed for ansøgere både om deres ansøgning og deres retsstilling. Ikke mindst fordi der er tale om tilskudsmidler, bør regler og processer være så klare, gennemsigtige og forudsigelige for alle involverede parter.

- EjendomDanmark skal derfor anbefale, at bestemmelsen udgår og erstattes af en opstilling af de vilkår, som Vejdirektoratet stiller for tilsagn om tilskud.

Klage

Vejdirektoratet foreslår, at afgørelser efter bekendtgørelsen ikke kan "indbringes for anden administrativ myndighed" (forslagets § 16).

EjendomDanmark vurderer, at denne bestemmelse er alt for vidtgående og underminerer ansøgers muligheder for at efterprøve Vejdirektoratets afgørelser om at kræve tilskud betalt tilbage. Det stiller ansøgere i en usikker situation, både hvad angår økonomi og retssikkerhed.

- EjendomDanmark skal derfor anbefale, at Vejdirektoratet i bekendtgørelsen indskriver mulighed for, at ansøgere, der mødes af krav om tilbagebetaling, kan indbringe afgørelsen for en passende klageinstans.

I EjendomDanmark håber vi, at disse kommentarer kan bruges af Vejdirektoratet til at kvalitetssikre bekendtgørelsen yderligere, og i dette arbejde står EjendomDanmark naturligvis til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen

Morten Jarlbæk Pedersen
Chefrådgiver – politik, analyse, international