

E-mail: mam@ens.dk og anvend@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44

1256 København K

28. februar 2013

Jour. nr.: 20-01-007-11

Ref: NBK

Juridisk konsulent, advokat

Niklas B. Kejlsvik

Telefon +45 33 12 03 30

nbk@ejendomsforeningen.dk

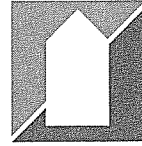
Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om anvendelse af administrative bødeforlæg ved overtrædelse af lovgivningen om fremme af energibesparelser i bygninger (manglende energimærkning af bygninger)

Energistyrelsen har i brev af 8. februar 2013 fremsendt ovenstående udkast til bekendtgørelse til Ejendomsforeningen Danmark med henblik på, at foreningen kan afgive bemærkninger til bekendtgørelsen inden den 4. marts 2013.

Ejendomsforeningen Danmark har noteret sig, at bekendtgørelsen er afledt af bemyndigelsen hertil i § 32 a i lov om fremme af energibesparelser i bygninger, som blev indføjet ved lov nr. 389 af 2. maj 2012.

Ejendomsforeningen Danmark kan kun være enig i, at reglerne vedrørende pligtig udarbejdelse og udlevering af energimærkning skal overholdes, og at manglende overholdelse af reglerne skal kunne sanktioneres.

Ejendomsforeningen Danmark er imidlertid, som det allerede blev nævnt i Ejendomsforeningen Danmarks høringssvar af 25. november 2011 til lov nr. 389 af 2012 af den opfattelse, at Energistyrelsens mulighed for afgivelse af administrative bødeforlæg svækker ejendomssejernes retssikkerhed i en væsentlig og helt urimelig grad, uanset om der måtte være "tale om klare og ukomplicerede lovovertrædelser, der er nemme at dokumentere". Der vil således under alle omstændigheder være tale om et skøn, og det bør derfor være anklagemyndigheden og domstolene, som tager stilling til, om reglerne for pligtig udarbejdelse og udlevering af energimærkning er overtrådt, og i bekræftende fald fastsætte sanktion herfor.



Såfremt Energistyrelsen imidlertid skal have mulighed for at afgive administrative bødeforlæg, bør den, der *måske* har begået en overtrædelse af reglerne om pligtig udarbejdelse og udlevering af energimærkning, have mulighed for at tage stilling til sagen og rette for sig, forinden Energistyrelsen afgiver et administrativt bødeforlæg. Det skal fremhæves, at der i de aktuelle situationer netop kun vil være tale om, at personen *måske* har begået en overtrædelse af reglerne om pligtig energimærkning, da Energistyrelsen fortsat ikke kan træffe en bindende afgørelse i sagen.

Det skal ligeledes fremhæves, at den udvidelse af mulighederne for bødestraf ved overtrædelse af reglerne om pligtig energimærkning, som blev indført lov nr. 389 af 2. maj 2012, gør det muligt, at idømme privatpersoner, små udlejere, ejerforeninger og andelsboligforeninger bødestraf. Henset til at Energistyrelsens mulighed for at afgive administrativt bødeforlæg således i høj grad kan ramme grupper, som ikke kan betegnes som professionelle aktører, bør der også af denne grund være mulighed for at den pågældende kan tage stilling til sagen og rette for sig, forinden at Energistyrelsen afgiver et administrativt bødeforlæg.

Ejendomsforeningen Danmark skal på denne baggrund henstille til, at Energistyrelsen i bekendtgørelsen udtrykkeligt bliver pålagt at afgive påbud overfor den, der *måske* har begået en overtrædelse af reglerne om pligtig energimærkning, forinden Energistyrelsen kan afgive administrativt bødepålæg. I påbuddet kan der så være krav om, at det dokumenteres, at pligtig energimærkning er udarbejdet og udleveret/stillet til rådighed/synliggjort indenfor en bestemt frist. Dette vil også passe godt med, at Energistyrelsen kun kan afgive administrativt bødepålæg, når der er "tale om klare og ukomplicerede lovovertrædelser, der er nemme at dokumentere".

Med venlig hilsen

Torben Christensen

Administrerende direktør