



**EJENDOM  
DANMARK**

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

E-mail: [lovgivningogoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningogoekonomi@skm.dk) og  
[lb@skm.dk](mailto:lb@skm.dk)

**Mikkel Alsø**  
mal@ejd.dk  
Seniorøkonom  
+45 33 12 03 30

19. februar 2019

## **J.nr. 2018 - 5006 - Bemærkninger til høring over ændring af skatteforvaltningsloven (*Aftale om en ny ankenævnstruktur og en hurtigere vej gennem klagesystemet – Retssikkerheds-pakke IV*)**

Skatteministeriet har den 22. januar 2019 sendt forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven om en ny ankenævnstruktur og hurtigere vej gennem klagesystemet i høring. EjendomDanmark har gennemgået lovforslaget og har følgende bemærkninger.

EjendomDanmark imødeser implementeringen af endnu en retssikkerhedspakke, som der lægges op til med lovforslaget.

EjendomDanmark bemærker, at der i lyset af etableringen af et helt nyt vurderingssystem og en ny klagestruktur vil være en naturlig risiko for, at der opstår flaskehalse nogle nye steder. Således finder vi det positivt, at man med lovforslaget sammen med en ændret klagestruktur også vil tilføre ressourcer til et moderniseret og forbedret klagesystem. Det er EjendomDanmarks forhåbning, at man på den baggrund kan forvente en kortere og mere smidig sagsbehandling.

Det er gode udgangspunkter for at sikre væsentlige forbedringer i sagsbehandlingstiden, som historisk set har været alt for lang.

I lovforslaget er der dog også lagt op til, at klagegebyret, over afgørelser truffet af skatteforvaltningen, hæves fra 400 kr. til 1.000 kr. (2018-tal). Det fremgår af lovforslaget, at formålet med forhøjelsen af klagegebyret er at undgå klager over bagatelsager, og at det er opfattelsen, at forhøjelsen af klagegebyret til 1.000 kr. ikke er så væsentlig en forhøjelse, at det vil afholde borgere og virksomheder fra at klage. Det er EjendomDanmarks opfattelse, at en forhøjelse af klagegebyret ikke er en ønskelig løsning, herunder henset til, at klagegebyret mere end fordobles. Hensynet til borgernes og virksomhedernes retssikkerhed bør gå forud for et ønske om at undgå klager over, hvad der kan opfattes som bagatelsager.

Lovforslaget behandler endvidere spørgsmålet om, hvorvidt klager har krav på

omkostningsgodtgørelse, dvs. udgifter til sagkyndig bistand m.v. Ifølge lovforslaget kan sådanne udgifter kun godtgøres klager, hvis klager faktisk påklager den afgørelse, klager har fået fra skattemyndighederne, eller indbringer en sag for domstolene, ligesom det yderligere er et krav, at sagen ikke bliver afvist af rekursinstansen eller domstolene. Lovforslaget præciserer tillige, at klager ikke kan få omkostningsgodtgørelse for sagkyndig bistand i forhold til, hvorvidt en afgørelse fra 1. instansen skal påklages.

EjendomDanmark bemærker, at der kan være mange årsager til, at en klage over afgørelsen fra 1. instans eventuelt afvises af rekursinstansen eller domstolene. I nogle sager kan det skyldes klagers forhold, mens det i andre kan skyldes andre forhold, som klager er uden indflydelse på. Med forslaget skærer man alle over en kam.

Dernæst er det lidt selvmodsigende, at lovforslaget, som nævnt ovenfor, foreslår en forhøjelse af klagegebyr til 1.000 kr. for at undgå klager over bagatelsager, men samtidig indeholder forslag om ikke at yde omkostningsgodtgørelse til klager i forhold til klagers opsøgning af sagkyndig bistand mht., om en afgørelse fra 1. instans skal påklages eller indbringes for domstolene.

EjendomDanmark ser dog positivt på, at lovforslaget åbner op for en lettere adgang til domstolsprøvelse, således at klager kan indbringe skattemyndighedens afgørelse direkte for domstolene, såfremt klager ikke ønsker sin klage behandlet hos rekursinstansen forinden.

Endelig er EjendomDanmark fortsat bekymrede over, at man på så specialiseret et område som vurdering af erhvervsejendomme fortsat kan vælge andre end personer med egentlige vurderingsfaglige kompetencer. Det kan medføre ukvalificerede afgørelser, der belaster systemet.

Venlig hilsen



Morten Marott Larsen  
Underdirektør